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| **projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie zakresu danych udostępnianych podmiotom obowiązanym do przekazywania danych do centralnej ewidencji pojazdów oraz wymagań technicznych i jakościowych danych wprowadzanych do tej ewidencji (141) – uwagi z uzgodnień** | | | | |
| **L. p.** | **Jednostka redakcyjna** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Treść uwagi** | **Stanowisko MC** |
|  | § 8 pkt 3 | RCL | w zakresie § 8 pkt 3 użyte w nim sformułowanie „wskazania” wymaga dostosowania do terminologii używanej w art. 80ba ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm. Proponuje się zatem użycie sformułowania „przekazania danych” albo inne odpowiadające czynności podejmowanej w tym zakresie przez podmiot zobowiązany; | Uwaga nie została uwzględniona. W przywołanym pkt 3 celowo użyte zostało sformułowanie „wskazania danych”. Wstęp do wyliczenia w § 8 stanowi, że wprowadzenie danych jest potwierdzane komunikatem, którego wygenerowanie uwarunkowane jest spełnieniem wymienionych wymagań. Podmiot, który wprowadza dane do ewidencji wskazuje sumę kontrolną, w przypadku, gdy na zapytanie o obiekt uzyskał więcej niż jedną odpowiedź wybiera właściwy obiekt i „dopisuje” do niego nowe dane (wskazuje te dane). Wyraz „przekazuje” zasadniczo odnosiłby się do całego § 8 bo dopiero wypełnienie określonych w nim wszystkich wymagań skutkuje „przekazaniem” danych do ewidencji. |
|  | § 9 | RCL | ponownej analizy projektodawcy wymaga § 9 rozporządzenia w zakresie:  **a.** pkt 2 i 3 – które wymagają doprecyzowania przez wskazanie, do których danych określonych w poszczególnych punktach art. 80b ust. 1 ustawy będzie odnosił się projektowany przepis. W obecnym kształcie przepisy § 9 pkt 2 i 3 są bowiem niespójne z treścią odpowiednio § 3 pkt 2 i 6 projektu. Dokonując tego dookreślenia w przypadku pkt 2 koniecznym jest uwzględnienie art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. 1 Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 2244 i 2322 oraz z 2019 r. poz. 53, 60, 730, 752,870, 1123, 1180, 1466, 1501, 1566, 1576, 1579 i 1818. 2 o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. poz. 1273, z późn. zm.). Tym przepisem ustawodawca wprowadził termin na wdrożenie rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie danych o szkodach istotnych do ewidencji, a do tego czasu zakłady ubezpieczeń miały nie wprowadzać tych danych, jednak „nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”. Art. 13 ust. 3 w brzmieniu nadanym przez ustawę dnia 15 września 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1926) wszedł w życie 20 października 2017 r., a zatem termin, o którym mowa w art. 13 ust. 3, upłyną w dniu 21 października 2019 r. Jak się wydaje a contrario, od tego dnia zakłady ubezpieczeń są zobowiązane wprowadzać dane o szkodach istotnych do centralnej ewidencji pojazdów,  **b.** pkt 5 – wymaga także ponownej analizy, gdyż dotyczy udostępniania organom właściwym w sprawie rejestracji pojazdów, stacjom kontroli pojazdów oraz Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu danych o szkodach istotnych wprowadzanych przez zakłady ubezpieczeń, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 11 ustawy. Biorąc pod uwagę treść art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, po 24 miesiącach od dnia wejścia w życie tej ustawy zakłady ubezpieczeń są zobowiązane do wprowadzenia tych danych do ewidencji, co w konsekwencji powoduje, że te dane powinny zostać udostępnione pozostałym podmiotom uprawnionym,  **c.** pkt 4, 6, 7 i 8 – po powołaniu art. 80b ust. 1 i jego odpowiednich punktów konieczne jest wskazanie, że powołany przepis znajduje się w ustawie – Prawo o ruchu drogowym. Weryfikacji ze strony projektodawcy wymaga jednak do którego z licznych brzmień tej ustawy odwołuje się § 9 w poszczególnych punktach w zakresie wskazanych w nich komunikatów. Posługiwanie się skrótem „ustawa”, wprowadzonym w § 1 pkt 1 rozporządzenia, będzie oznaczało, że projektodawca odwołuje się do brzmienia ustawy tam określonego, co wymaga oceny adekwatności tego brzmienia do treści przepisów przejściowych i dostosowujących w ustawach zmieniających powołanych w § 9 nie tylko w pkt 4, 6, 7 i 8 , ale także pkt 1 – 3 i 5 rozporządzenia. Po tej analizie konieczna będzie stosowna korekta § 9,  **d.** pkt 6 – w katalogu danych wskazanych jako udostępniane stacjom demontażu i punktom zbierania pojazdów wskazano dane, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 5 2 Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 2183 i 2281, z 2016 r. poz. 352, i 2001, z 2017 r. poz. 379, 777 i 1926 oraz z 2018 r. poz. 957. 3 ustawy – tj. dane o zbyciu pojazdu. Do ponownej analizy i rozstrzygnięcia projektodawcy należy pozostawić kwestię ewentualnego usunięcia odwołania do art. 80b ust. 1 pkt 5 w § 9 pkt 6 lub dopisania go w § 3 pkt 8 rozporządzenia, w przeciwnym wypadku zakresy tych przepisów pozostaną niespójne; | Po ponownej analizie projektu oraz w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych projektodawca postanowił w § 9 pozostawić przepisy (pkt 2 i 5) odsyłające do terminu określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1273, z późn. zm.) – tj. od dnia 1 marca 2020.  Uwaga zawarta w lit. c została uwzględniona – w projekcie wprowadzono stosowne zmiany.  uwaga zawarta w lit. d pisma została uwzględniona w § 3 pkt 8 projektu poprzez wskazanie w tym przepisie danych o zbyciu pojazdu (art. 80b ust. 1 pkt 5 ustawy). |
|  | § 3 pkt 1 | MI | Odnosząc się do brzmienia § 3 pkt 1 projektu rozporządzenia należy zauważyć, że informacja dotycząca wymiany drogomierza nie będzie dostępna dla organów właściwych w sprawach rejestracji pojazdów. Natomiast zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas spotkań roboczych z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji, Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości dokumenty dotyczące wymiany drogomierza będą gromadzone przez starostę właściwego w sprawach rejestracji pojazdu. Powyższa rozbieżność wydaje się być nieracjonalna, ponieważ starosta będzie posiadał tylko oświadczenie właściciela pojazdu o wymianie drogomierza bez możliwości weryfikacji wprowadzenia takiej informacji do centralnej ewidencji pojazdów. Proponuję usunięcie powyższej rozbieżności w projekcie. | Nieuwzględnione  O zakresie i rodzaju danych udostępnianych podmiotom z centralnej ewidencji pojazdów stanowi rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. poz. 1270). Zgodnie z tym rozporządzeniem organom właściwym do rejestracji pojazdów udostępnia się dane, o których mowa w art. 80b ust. 1, tj. szeroki zakres danych gromadzonych w tej ewidencji, w tym dane o wymianie drogomierza. Niniejszy projekt rozporządzenia określa natomiast zakres danych niezbędnych podmiotowi w celu zasilenia centralnej ewidencji pojazdów. Stąd nie uwzględniono w niniejszym projekcie informacji o wymianie licznika – organ rejestrujący nie zasila, bowiem tą informacją ewidencji. (uwaga została uzgodniona z MI) |
|  | OSR | MI | Jednocześnie należy zauważyć, że w OSR wskazano, iż liczba stacji kontroli pojazdów wynosi ok. 5000, natomiast zgodnie z informacjami przekazanymi przez Transportowy Dozór Techniczny liczbę ww. stacji można oszacować na ok. 5145. Proponuję skorygować te dane. | Uwzględniona |